

Referat af DDU's generalforsamling den 21. marts 2015

Kl. 9.00 – 17.00

Brohusgade 17, 2200 København N

TBD: Først og fremmest vil jeg byde alle fremkomne velkommen til årets generalforsamling. Vi holder frokostpause omkring 11.30, hvor der bliver budt på sandwiches lavet af LL.

Bestyrelsen foreslår Janne B N som dirigent.

A. Valg af dirigent.

Janne Boye Niemelä - GODKENDT

JBN: Hej alle. Det er dejligt at være her i kraft af min rolle som dirigent, så jeg har mulighed for at hilse på jer. For mig var det en ære at blive spurgt, om jeg ville være dirigent, og for det vil jeg takke jer. Før vi går i gang, er det vigtigt, at I har stemmesedler. MWS fortæller, at 31 er blevet udelt, og I, der kommer løbende, skal huske at hente jeres stemmesedler i pauserne.

B. Valg af stemmetællere og referent.

Referenter:

Cathrine Mejdal - GODKENDT

Laura Omel Gottlieb Beyer – GODKENDT

Stemmetællere:

Line Bisgaard

Coilin Boylan Jeritslev

JBN: Det kunne være gavnligt med en bisidder, men da der ikke er så mange tilstede pt., kan jeg nok godt klare mig uden. Nu fremlægger formanden årsberetningen...

NS: Dirigenten plejer at kontrollere, om GF er godkendt...?

JBN: Godt set, men det ordnede vi faktisk FØR GF startede. Til medlemmerne oplyses det, at GF er lovligt. Alt materialet blev sendt ud den 15. januar.

NS: Årsberetningen og årsregnskabet blev faktisk først offentliggjort forleden, selv om det burde være sket allersenenest en uge før GF?

TBD: En video er lagt op på hjemmesiden, hvor forsinkelsen faktisk bliver begrundet. Kort fortalt er årsagerne bl.a. en ny revisor, der holdt ferie til og med onsdag forud for GF – og han kender heller ikke DDU, så vi skulle bruge tid på at sætte ham ind i tingene. Samtidig var den gamle revisor længe om at aflevere materialer. Vi troede, at de ville sørge for at tingene blev overleveret smertefrit, men det blev der ikke fulgt op på. Bestyrelsen beklager meget redeligheden, men da vi mener at have handlet i god tro, har vi valgt at gennemføre

GF alligevel.

JBN: Lad os diskutere regnskabet, når vi kommer dertil. Om lidt skal vi gennemgå årsberetningen, og som I kan se omhandler punkt D regnskabet. Samtidig skal det oplyses om, at der i vedtægterne står, at eventuelle forslag til vedtægtsændringer skal meddeles medlemmerne dagen før inden kl. 12. Det skete ikke, og bestyrelsen har faktisk et par konkrete forslag, så vi kan nok regne med at punktet bliver diskuteret grundigt.

C. Fremlæggelse af årsberetning.

Hvordan gik det med klubberne i 2014?

Rikke: DDU har i det forgangne år haft et godt samarbejde med klubberne. I år 2014 har vi haft stort fokus på ungdomsklubberne, primært i Jylland. Ifølge DUF skal vi have ungdomsklubber i min. 2 regioner. Vi har Ladylike, Gentlemen's Finest, Absalon og Tegnbyen i København. Vi havde kun en i Jylland, NaVi. Men i efteråret åbnede Tegnbyen i Vejle, med masser af gåpåmod. Vi i DDU er glade for denne udvikling og samarbejdet er godt. Vi besøger ungdomsklubberne så ofte vi kan. Vi brugte meget tid på Tegnbyen i forbindelse med deres opstart. Ungdomskonsulenten kom til deres første møde, stiftende generalforsamling, og til deres første møde efter generalforsamlingen. Vi deltog også i de andre ungdomsklubbers generalforsamling. Både vores ungdomskonsulent og ungdomsklubbernes repræsentanter samarbejder rigtig godt, det er noget vi vil fortsætte med. De enkelte klubber beretter.

Absalon:

BTT: Absalon går en spændende tid i møde, hvor klubrådet har valgt at følge medlemmernes egne tanker og ønsker. Visionpapiret for 2015-2020 for klubrådet, personale og ledelse m.m. inkluderer også medlemmerne. Vi glæder os meget. I starten af 2014 var der forholdsvis få medlemmer, men nu er mange flere kommet til.

Ladylike

SL & BNP: I årets løb har vi haft 12 forskellige arrangementer og en enkelt aflysning. Arrangementer inkluderede blandt andet et foredrag om livet som alenemor, Sankt Hans aften, spilleaften og diverse hyggeaftener med fest. Vi har fået syv nye medlemmer i 2014, og det ser ud til at interessen for LL er stigende.

Gentlemen's Finest:

AS: Vi håber, at vi i 2016 vil høre under DDL, men nu samarbejder vi især med 1866. Desuden har mange medlemmer ikke betalt - næsten halvdelen faktisk - så kontingentet er blevet sat ned til 100 kr. Vi håber, at det vil hjælpe.

Tegnbyen:

LH: Vi har netop haft 25 års jubilæum og fejret mange andre arrangementer. 2014 har været et spændende år. Det har dog været nemmest at få mændene med om bord, og som følge heraf har vi savnet en stærk kvindelig tilstedeværelse. Derfor fik vi arrangeret en kvindelejr i august forrige år – det var en stor success! 130-150 deltog. Efterårets GF

var foreningen meget bevidst om at en i bestyrelsen skulle være under 30 (mig). Samtidig blev der også opklaret nogle tvivlsspørgsmål omkring hvilke konsekvenser det har for foreningen, at TB nu er under DDL.

TegnBølgen:

Rikke: TB er stadig en lille og spirende forening, og derfor er der ikke sket så meget ud over at foreningen har fået ny bestyrelse og et nyt sæt vedtægter. Det bliver spændende at se, hvad der sker med TB fremover!

LH: TegnBølgen blev stiftet ved en GF, men der er så ikke sket noget resten af 2014?

Rikke: TB havde GF i oktober, og igen i næste måned, april. Derfor er det ikke sket så meget på den front.

NaVi:

Rikke: NaVi er en meget lille og intern klub, og har bl.a. haft et FIFA-turnering (computerspil) meget lille og intern klub, derfor ved vi ikke meget, vi har været tiol deres GF, menet stille og roligt, sker ikke så meget.

DDU's medlemstal:

Nu har vi 260 medlemmer under 30 år samt 297 støttemedlemmer, i alt 557 medlemmer. Vi mistede 15 aktive medlemmer, men fik 37 støttemedlemmer i forhold til forrige år.

SB: Dejligt at se hvad der sker med ungdomsklubberne, men jeg savner at høre, hvad DDU gør for dem?

Rikke: Vi fik taget kontakt til de nye ungdomsklubber – forsøgte at få dem med i DDU, og det lykkedes, men det betyder også, at vi forsømte de andre klubber lidt. Vi har dog været på besøg hos de andre klubber, og vi følger med i, hvad der sker for dem, og deltager i klubbernes GF, så vi synliggør os selv der.

TBD: Vi giver også tilskud til de nye ungdomsklubber, 9000 kr. pr. klub, for at hjælpe dem med at få opbygget et godt fundament og få lavet vedtægter – vi vejleder dem også i forskellige spørgsmål m.m.

Anja M: Der er kommet en ny klub i Århus, som også hører under DDL. TegnStormen, og den er også for unge... måske interessant for DDU?

JBN: Flere kommentarer omkring klubbernes årsberetning? Nana S har kommentar omkring medlemstallet.

NS: Hvorfor har vi mistet 15 medlemmer? Jeg er vældig overrasket (positivt) over, at vi har fået 37 nye støttemedlemmer! Hvad gjorde vi, som var anderledes?

TBD: De 15 medlemmer fyldte 30. De konverterede så til støttemedlemmer. Det, vi gjorde, var at sende et brev til dem, der var blevet 30, og spurgte dem, om de var interesserede i at være støttemedlemmer.

AS: Jeg mener at huske fra forrige års visionspapir, at I ville kæmpe for at få flere medlemmer, fik I egentlig gjort noget ved det...?

TBD: Vi ville have fat i de unge, som ikke er indlemmet i tegnsprogs miljøet, og det viste sig at være et meget svært projekt. Mange af dem er enkeltintegrerede, og flere møder med potentielle medlemmer blev aflyst. Vi håber, at det bliver bedre til næste år – og at det lykkes os at få flere aktive medlemmer.

JBN: Vi går nu videre til næste punkt.

Medier:

Vores nye hjemmeside er kommet op og køre – modtagelsen af denne har været rigtig god. Vores nye logo er også blevet godt modtaget, hvilket vi er glade for. Døvebladet, som DDU har faste sider i, har fået ny redaktør. Vi fortsætter det gode samarbejde og bliver ved med at komme med artikler rettet mod børn og unge døve i Danmark. Facebook kører som det plejer, dog i tæt samarbejde med vores nye hjemmeside.

JBN: Kommentarer?

NS: Tillykke med den nye hjemmeside, som er rigtig flot designet. Den nye hjemmeside har tre forholdsvis nye mærkeord: Mere tegnsprog, mindre uvidenhed, mere samvær. Det er tre nye værdier oven i de tre andre, som vi allerede har vedtaget (mangfoldighed, udvikling i front m.m.). Hvorfor?

KA: De tre faste værdier handler om, hvad vi tror på. De øvrige er visioner, ønsker for fremtiden så at sige.

BTT: Tre nye værdier er rigtig godt. Savner dog, at de bliver vist gennem arrangementer og aktiviteter – de skal ikke bare være ord.

KA: Vi vil ikke fremhæve dem gennem aktiviteter, men de skal klart være en rød tråd gennem vores holdninger og arbejdsprogram.

NS: Fede visioner, men er de forbundet med den nye struktur / det nye arbejdsprogram?

KA: Omstruktureringen skal ses som et eksperiment – vi arbejder stadig på det. Vi tænker stadig over, hvordan det kan lade sig gøre i praksis. Derfor fungerer visionerne som et forbillede.

JBN: Næste punkt – bestyrelsen fortæller om året der gik for DDU.

KK: DDU flyttede fra Snaregade, hvor vi har boet i flere år. Vi flyttede ind på 5. sal i døvehuset Brohusgade 17 i sommeren 2014, så vi er klar til en ny og frisk tid på DDU. DDL er også flyttet ind i samme bygning, så vores stærke samarbejde vil fortsætte uhindret. Derudover har vi fået nyt logo og hjemmeside. Ud over vores mærkesager, har vi også fået valgt tre nøgleord som vi vil arbejde mere med:

- Mangfoldighed
- Udvikling
- I front

Disse nøgleord udgør, sammen med vores mærkesager, rammen omkring vores arbejde for døve børn og unge i Danmark.

Vores nye logo viser også, at vi ikke vil lade os hæmme af de forhindringer, der skulle dukke op på vores vej. Vi vil altid bestræbe os på at finde nye veje og være i front for vores medlemmer. Vi har forsat med at producere flere videonyheder og lagt mere arbejde i udbredelse af nyhederne og informationerne ud til medlemmerne på vores sociale medie facebook og nu også på den nye hjemmeside.

DDU har også gennemgået en omstrukturering på sekretariatet og skiftet ud i personalet. Vi har fået ny ungdomskonsulent og sagt farvel til vores gamle politiske konsulent og mediemedarbejder. Vi har også sagt farvel til vores kontorelev, der er blevet færdiguddannet. Vi har også haft frivilligeaften, som ikke gik så godt (vi fik klager fra tre medlemmer), en ny ungdomskonsulent, Michael Weber Steenberg, dansk tegnsprog blev anerkendt og vi har i de næste 4 år DNUR (Døves Nordiske Ungdomsråd) værtskabet.

JBN: Kommentarer? Ingen.

TBD: Om lejre og arrangementer.

Distortion: Video om DDU ved Istedgade. Det var ikke så succesfuldt som vi havde håbet på.

Folkemøde på Bornholm: Stor succes, målet var at tale med 30 politikere, vi fik talt med 29.

Politisk workshop – udsat til 2015.

Foredrag: Deafhood, Paddy Ladd, samarbejde med DDL. Håber, at flere unge kommer med næste gang.

Ridelejr: 10 deltagere, stor succes som altid, ridelejr for børn dog aflyst.

Kanotur/overlevelsesweekend: 15 deltagere, stor succes.

Seksualitetsweekend på CBG, 13-15 deltagere, stor succes.

Sprogrejse til USA: 7 deltagere, stor succes. Også arrangeret i år.

20 års jubilæum: 40 deltagere til dagsarrangementet, 120 til aftenarrangementet.

Auktion: stor succes.

SignBoot camp: stor efterspørgsel, men alt for få tilmeldte. Aflyst.

JBN: Kommentarer?

AS: Jubilæet skulle egentlig have foregået på Comwell - temmelig dyrt for os at deltage, hvorfor der? DDU er unge, og unge har sjældent råd. Ellers et fint arrangement!

TBS: Vi valgte det sted, da det var prestigefyldt. Vi ville have nye ansigter med, og inviterede sågar politikere og andre indflydelsesrige mennesker, som kunne hjælpe os. Mange aflyste dog, og derfor flyttede vi, men valgte samtidig at fokusere på det øvrige, som var en stor succes. Derfor forblev prisen.

CBJ: Det var en fed auktion til jubilæet, men vi kom ud af jubilæet med et underskud på 50.000 kr. Synes I, det var en succes?

TBD: Comwell blev aflyst i sidste øjeblik, og vi mistede depositum m.m. deraf underskuddet. Det var udelukkende vores fejl. Ærgerligt.

JBN: Flere kommentarer?

BT: Jeg savner nytænkning i forhold til arrangementer. I har to nye (sproglejre og signbootcamp), men mange af arrangementerne minder om hinanden, og I fanger de samme medlemmer/interessenter. Måske kunne I overveje at gøre en indsats der. Inddrag andre typer målgrupper. Desuden har I samarbejde med mange organisationer, men ikke nævnt dem synderligt meget. Skriv det evt. på, så alle kan se det. Overvej evt. også, hvorfor arrangementer bliver aflyst, i stedet for bare at lade det gå i vasken. Evaluering. Lære af ens fejl. Og erfaringer. Færre gentagelser.

TBD: Tak, det skal vi huske på. Vi var i tvivl om vi skulle have dem med eller ej (samarbejdspartnere). Vi har flere frivilligaftener og medlemsaftener i 2015, vi vil gerne bruge medlemmerne som ressourcer.

LH: Let at sige at man burde have gjort dit og dat – det er straks sværere at gøre det i praksis. Derfor er det godt med evalueringer af både fiaskoer og succeser, for at se, hvad man gjorde rigtigt.

NS: Apropos Benjamins kommentar: det er ikke kun bestyrelsens ansvar, men også medlemmernes ansvar at gøre/sige noget.

JBN: Vi har tre punkter mere i årsberetningen. Projekter, udlandsaktiviteter og kurser

TM: SAU/klubkomferencer, ingen i 2014, I talte om at I ville fremme det i jeres vision, tiltrække flere klubber og mere samarbejde

TBD: Enig, m og det synes vi er ærherligt, men håber at 2015 bliver året med flere aktiviteter, erfaringsudvekslinger i klubber.

? : Medlemsagymøder, flere i 2015, mange medlemmer har sagt det, og ditto med SAU.

JBN: Kommentarer?

LH: Kan se, at ikke alle arrangementer er med, hvorfor...?

TBD: Vi valgte at fordele efter grupper, fx projekter, lejr, aktiviteter, udlands , kurser m.m. – så der kommer senere på programmet.

AS: Distortion: årsagen til at det ikke så stor succes måske fordi jeg ikke kunne finde jer, forsøgte at finde jer, men I var væk. Bedre feedback, bedre synlighed fx eller noget, så vi ved hvor I er. I stedet for bare lukke ned og skride.

JBN: De tager det til efterretning:

NS: 2013: 7-8 forskellige lejre. Det var vores ønske sidste år, at ikke alt skulle med – for mange detaljer.

KA: Boglancering – reddet af tegnsprog. (læs i årsberetningen) WIGN, begyndt at udvikle sig – nu under DDU, håber på at det vokser mere i 2015.

Kurser – uddannelse

Uddannelsesweekend

DDU's uddannelsesvejleder, Marie Palle, har stort fokus på forskellige uddannelsesområder. Hun har eksempelvis arrangeret og gennemført uddannelsesweekenden sammen med sin arbejdsgruppe. Det er en weekend kun for unge, som er under uddannelse. Der kom ca. 30 i alt, som også var vores maksimum. Nogen stod faktisk på venteliste, så vi kan se, at der er et stort behov blandt vores medlemmer. Weekendens var en succes, det er noget, vi altid vil huske. Bl.a. kom Chris MacDonald og holdt oplæg om motivation. Der kom også andre døve og holdt oplæg om, hvordan de gennemførte deres uddannelse som døve. Det er tydeligvis et område, som vores medlemmer interesserer sig for. Derfor gentager vi uddannelsesweekenden i 2015, samtidigt med at der vil være tema- og debataftener i den forbindelse.

EUDY

Der har ikke været nævneværdige aktiviteter i EUDY-regi i 2014, udover den europæiske juniorlejr, hvor to danskere og en leder deltog. Der arbejdes på at opnå en tættere dialog med EUDY i 2015.

WFDYS

I sommerferien var der verdens børnelejr på Gallaudet University i Washington D.C., USA, hvor to børn blev sendt sammen med to ledere. Turen blev en kæmpe succes. I sommeren 2015 bliver verdenskongressen for døve gennemført, WFDYS har henvendt sig til DDU for at høre, om vi kunne finde mulige kandidater til bestyrelsen, og om vi kunne finde en dirigent. Et stort skulderklap til Danmark for vores internationale arbejde og netværk.

DNUR værtskab

Der er sket en hel del på DNUR-fronten. I sommeren 2014 afsluttede Finland deres DNR/DNURværtskab med en spændende kulturfestival af nordiske dimensioner. Afslutningen betyder også, at værtskabet bliver overdraget til Danmark, som er den næste i rækken. I kølvandet på det nyerehvervede DNUR-værtskab har DDU nedsat en arbejdsgruppe på 4 personer, som forventer at skulle sørge for driften af DNUR i de næste 4 år frem til sommeren 2018. Arbejdsgruppen består af tidligere såvel som nuværende bestyrelsesmedlemmer, der alle har en erfaring inden for det nordiske samarbejde. Personerne i arbejdsgruppen er: Mads Knudsen, Coilin Boylan Jeritslev, Tina Boss Dideriksen samt Julie Faustrup, som også er blevet valgt som forkvinde for rådet. Selv om det er et stor ære at overtage værtskabet, så er det også en tung arv at bære, for Finland har haft en DNUR-sekretær, der sørger for alle de administrative og praktiske dele af DNUR-opgaven. Vi har ingen midler til ansættelse af sekretær, og fundraising må ske på frivillig basis. Vi håber på at kunne realisere målet med en fastansat sekretær fra 2016 og frem til 2018. Men det mest nærliggende mål er vores hjemmeside, vi ønsker at øge synligheden af hjemmesiden, og derfor er størstedelen af vores tid gået med at opretholde dialogen med vores leverandører til hjemmesiden. Vi håber på at kunne offentliggøre hjemmesiden i løbet af år 2015. DNUR holder stadig møder 2 gange om året. I år 2014 mødtes DNUR dog 3 gange pga kulturfestivalen i Finland. De to officielle møder blev afholdt i Norge (Oslo) samt i Sverige (Stockholm). Som noget nyt håber vi på at etablere samarbejdsaftaler med Ungdommens Nordiske Råd (UNR) og andre nordiske ungdomsorganisationer, så stemmen af de nordiske unge døve også kan blive hørt i disse kredse.

JBN: Kommentarer?

LH: Var selv med til Finlands kulturfestival, og overværede det øjeblik, hvor DNUR-værtskabet skulle overdrages. Jeg så Rikke der, men det blev ikke skiltet med DDUs formål med at være der – savnede at DDU var lidt mere tydelig omkring overtagelsen af værtskabet.

Rikke: Planen var at have en bod til kulturfestivalen, men pga. manglende kommunikation havde vi ingen bod. Jeg kom også alene, og valgte at droppe det, og da flaget blev

overdraget, kunne jeg ikke deltage af personlige årsager, så det var lidt kaotisk, men vi gjorde vores bedste. Vi var der – og ja, det var ikke optimalt, men vi gjorde hvad vi kunne.

LH: Personlig kommentar: jeg synes ikke det var OK, at en DDU-repræsentant blev for fuld til at deltage. Ikke professionelt, det skal en større professionalisme til.

Rikke: Det var klart forkert af os, ja, men det var nu faktisk heller ikke mit ansvarsområde, ingen kunne, så jeg tog over i allersidste øjeblik. Det var klart nok ikke godt nok, og vi skal oppe os til næste gang.

SB: Jeg siger det samme som Lea. Det er vel en grund til at DDU har alkoholpolitik. Følg den. Vigtigt, at DDU er med som repræsentant. Fokus på det fremover, vi skal gøre et stort nummer ud af det. Desuden: alt for få medlemmer var med til kulturfestivalen. Jeg opfordrer alle til at deltage, når turen kommer til DK.

TBD: Det skal siges, at festivalen var en god erfaring for os. Nu ved vi bedre.

CBJ: DDU må gerne være mere synlig. Arbejdsgruppen, som skal arrangere næste gang, kan lære fra tidligere erfaringer. Fx information, mange var forvirrede til kulturfestivalen. Det vil undgå næste gang. Ditto uheldigt med kommunikationen. Vi håber, at det bliver bedre næste gang.

BTT: Vedrørende lanceringen af Filip Verhelsts bog: supergodt arrangeret. Wign var også veludført. Men gid der var flere store projekter – vi har kun haft to små projekter i 2014. Jeg ser gerne, at DDU giver sig i kast med flere projekter, arbejder med nye målgrupper, CI-børn fx.

TBD: Vi vil også have flere større projekter på dagsordenen. Derfor har vi omstruktureret DDU, og håber, at I kan se det, når vi kommer til det punkt senere i dag.

BTT: Kommentarer til GF's fremgangsmåde: Svært at huske, hvilke punkter er blevet gennemgået, og hvilke mangler. Sidste gang var der en menu i sidelinjen, hvor programmet for dagen var på – så kunne man se, hvor langt man var kommet.

TBD: Bestyrelsen var ikke enig omkring designet, derfor fjernede vi den – beklager. Næste gang skal vi nok huske at få det med.

LH: Funktionalitet vs design ☺ For at komme tilbage til kulturfestivalen: Hvordan gør I med alkoholpolitikken fremover? Hvad er alkoholpolitikken nu?

TBD: Har lavet en tydelig alkoholpolitik – Karoline henter den, så vent lidt, lille pause...

KK: Når man er DDU repræsentant skal man have styr på alkoholindtaget. Man må gerne drikke lidt, men ikke meget. Hvis man deltager som privatperson, bestemmer man selv.

LH: Hvornår er man repræsentant?

KK: Hvis vi påtager os ansvaret for et arrangement, eller kommer for at repræsentere DDU.

LH: Så der er ingen nultolerance? Man skal bare følge ens intuition?

KK: Til frivilligfesten, hvor vi havde nultolerance, var der mange, der ville have, at vi også drak lidt sammen med dem, og derfor valgte vi at droppe nultolerancen. Så ja, det må bero på ens samvittighed og intuition.

LH: Jeg synes, I skal overveje en ny alkoholpolitik, da det ikke går at følge ens intuition.

KK: Vi kan tage det op til næste medlemsmøde.

JBN: dagens program ser sådan ud.... Før vi starter på årsregnskabet: Regnskabet blev faktisk sendt ud i fredags – ugen før GF, ifl. vedtægterne, men der var fejl i det, så bestyrelsen måtte tage det ned, rette i det og udgive det igen – derfor blev det først udgivet i torsdags, Hvis I ikke anerkender processen, skal DDU lave en ny, ekstraordinær GF, da regnskabet som minimum skal godkendes.

BTT: Jeg foreslår, at vi gennemfører GF. Det er dog ret dårligt håndteret af bestyrelsen, man er altid to om at danse tango. Det var ikke kun revisoren, som var langsom, I kunne også have været hurtigere.

TM: Hvorfor offentliggjorde I ikke bare regnskabet og skrev, at der var fejl, som ville blive rettet senere samme dag?

TBD: Vi skulle helt sikkert have været mere stringent, fulgt op på revisorens arbejde. En ting førte til den anden... Og revisoren har lovet at næste års regnskab er klar allerede januar 2016. Årsagen til at vi ikke offentliggjorde det, var, at der var rigtig mange pinlige fejl. Hvis det bare var små fejl, kunne vi sagtens have lagt det op.

JBN: Forsamlingen accepterer jeres undskyldning. Godkender I årsberetningen?
GODKENDT (31 stemmer for – 0 imod)

JBN: Nu går vi videre til årsregnskabet.

D. Fremlæggelse af årsregnskab.

TBD: Årets resultat 2013: overskud på 128.073 kr. 2014: 125.268 kr. Her kan I se en graf med nøgletal. Vi omsætter for mere i 2014 sammenlignet med 2013. 1,334 mio mod 1,42 mio.

Vi har tjent 6000 kr. mere i 2014, og det skyldes især infomateriale – om DDU, tegnsprog m.m. og lejre. Vi fik ingen annonceindtægter i 2014, da vi lukkede Visualis, men det har ikke haft stor indflydelse, da Visualis i sig selv var en underskudsforretning. Visualis kostede os ret mange penge, og da Visualis lukkede i 2013, har vi sparet en del penge på den front. Lejre har til gengæld kostet mere. Alt i alt gik vi ud af året med et positivt resultat – vi har overskud i kassen. Vi har dog øremærkede penge til arrangementer og projekter, da nogle af de tilsigtede arrangementer blev aflyst. Dem skal vi bruge i 2015.

Vi har en egenkapital på omkring 749.000 kr. Oveni skal lægges 125.000 fra årets overskud. Hvis de 113.000 øremærkede kroner lægges oveni, har vi faktisk lidt under en million til gode.

SB: Jeg har et spørgsmål til Visualis og indtægter. I 2014 har vi ingen indtægter, men der står noget om Visualis' udgifter i 2014. Hvordan hænger det sammen?

TBD: Vi tjener faktisk ikke noget på at være i Døvebladet – og betaler for vores sider i bladet. Udgifter fra 2014 er overført fra 2013, da det ikke blev bogført.

SB: Hvis I betaler for at have sider i Døvebladet, men ikke får noget ud af det, og I oveni købet også betaler for redaktørens løn, giver det slet ingen mening.

TBD: Tag det evt. op til medlemsmødet.

TM: Jeg var redaktør dengang. Årsagen til at Døvebladet får det hele er, at de står for ALT (koordinering, layout, annoncer, osv.) – og dengang vi havde Visualis, kostede det os så mange penge, at vi altid gik ud af året med et mindre overskud. Derfor har det ikke givet mening at forlange mere af DDL og Døvebladet.

CBJ: Vi har haft øremærkede penge siden 2012 – vores lille "gæld", hvorfor betaler vi ikke pengene tilbage?

TBD: Vi glemte, at det var andres penge, og det skal vi helt sikkert følge op på. Vi håber, at vi kan beholde pengene til kommende arrangementer. Sekretariatet tager ansvaret for den del.

JBN: Spørgsmål? Godkender I årsregnskabet?

Godkedt: Alle godkender (31)

Ikke-godkendt: Ingen (0)

Årsregnskabet godkendt!

Lille pause på 10 min

JBN: Vi har frokostpause kl. 11.30. Nu har vi et punkt om indkomne forslag. Ingen er kommet med forslag. Dog har bestyrelsen her en vigtig kommentar.

KA: Vi er nødt til at komme med en vedtægtsændring, da DUF ellers ikke vil give os tilskud. Det er i allersidste øjeblik, og det beklager vi. Vi håber, at det er i orden.

CBJ: Jeg ved ikke, hvad jeg skal sige til det, da ingen af os ved, hvad forslagene drejer sig om. Ikke så smart med en her og nu beslutning.

TBD: Vi gennemgår kort ændringerne, så I kan tænke over det i frokostpausen.

SB: Synes, at fair skal være fair, så hvis I kommer med vedtægtsforslag her og nu, bør vi medlemmer også kunne det?

TBD: Jeg er enig med SB, fair skal være fair. Hvad siger I medlemmerne (flertallet bestemmer)?

JBN: Næstformanden vil kort vise, hvad forslagene drejer sig om. Bagefter kan vi diskutere, om I så også vil komme med forslag i dag.

KA: Indkomne forslag: DUF (vedtægtspunkt?), 7.9 (arbejdsprogram), 11.3 + 11.4 (vedr. bestyrelsens rolle), 20.3 (sekretariatets bemyndigelse).

JBN: Spørgsmål?

SB: De fleste ser ud til at være det rene flueknepperi. Det burde ikke være det store problem for bestyrelsen, at køre med dem. Jeg foreslår, at vi kun tager DUF-punktet i år – resten kan vi klare os med til næste år.

JH: Lad os være fleksible – de er så små, at vi bare godkender dem i dag. Slut.

LH: Siger vi ja til DUF, siger vi så ja til resten?

JBN: Det skal være enten eller – ja til alt eller nej til alt. Dumt at pille i noget og ikke resten, da det kan give forvirring og rod i dokumenterne. Men vi skal stemme om hver især. Altså: gennemgå alle ændringer, eller ingen af dem, men hvis alle, så skal hver især stemmes.

TBD: I kan også sige ja til DUF, og nej til resten.

TM: Vi har en fest om 8 timer. Hvis vi siger nej til det, er der ingen fest!

JBN: Nu skal I stemme om undtagelsen fra vedtægterne (at forslagene kom i dag i stedet for i går): Efter pausen stemmer vi om de enkelte punkter.

Undtagelsen – at indkomne forslag kom i dag.

Accepteret: 23 ud af 31 – mindst 2/3 har sagt ja (over 21)

JBN: Har nogen kommentarer eller indkomne forslag, de vil komme med i dag, eller er det for sent?

11 mener de bør komme med forslag – men det er under 2/3, så det bliver et nej.

Vil I sige noget omkring ovenstående?

NS: Lea har fødselsdag! Tillykke. 25 år! Fødselsdagssang for Lea. Stående applaus/bifald

Frokostpause – til kl. 12.30

JBN: Hvor mange stemmeberettigede medlemmer er der nu til stede? 35.

E. Behandling af indkomne forslag.

Først med årets håndjern.

Politikken – CI uden tolk på gymnasier. Lidt forvridning her, da vi oprindeligt havde tænkt os at give håndjernet til Frb. gymnasiums rektor, men han sagde, at journalisten havde forvredet hans udsagn. Derudover også håndjern til Københavns Kommune – for ikke at tage hensyn til døvesamfundets betingelser

BT: Der var ingen håndjern sidste år...?

KA: Lone Schmidt skulle have fået håndjern, men vi trak det tilbage pga. krænkelse af hendes i forvejen store arbejde for døve.

SB: Konceptet er måske lidt for negativt / farligt. Bedre at vende det til noget positivt – give præmier / gaver for godt arbejde end omvendt. Synes, at konceptet sagtens kan afskaffes til fordel for et mere positivt begreb, der kan motivere andre.

AS: Godt forslag Simon kom med –måske også lettere at finde kandidater.

JBN: Kommentarer? Ideer til kandidater?

SH: KBH kommune bør også kåres for et tredje punkt: de var længe om at svare på henvendelser, henvendte mig ifm. vækkeur mm for et år siden, og har endnu ikke hørt fra dem.

KA: God ide!

Maria: Godt forslag, da det er et stort problem med kommunens langsomme svar vedr. hjælpemidler. Bispebjergs audiologiske afdeling kunne være et eksempel, da de er så langsomme.

NS: Hvad vil DDU signalere? Oprør, protest, eller vil vi være professionelle og holde fast i vores beslutninger i stedet for at trække os tilbage som med Lone Schmidt.

AS: Kommuner er generelt langsomme – over for alle. Lidt mærkeligt hvis vi anklager dem vedr. døve.

TM: Jeg var med til at udvikle håndjernsbegrebet, da det skulle fremhæve problematikker i samfundet. Men vi kan sagtens også fokusere på gode eksempler. Konceptet er nemlig, at vi virkelig skal opleve undertrykkelse eller diskrimination – ikke bare støde på problemer, men fokusere på noget, der er virkelig relevant for os. Fx KTST, ifm uddannelsesstolkning.

NS: Vi er rollemodeller, vi er frontfigurer. Er vi gode rollempdeller, når vi kommer med surt opstød i stedet for at fremhæve det positive.

KA: Som jeg selv sagde før – vil foreslå medlemmerne at overveje, om vi skal fortsætte konceptet eller ej.

Maria: Jeg er faktisk enig med Nana, det er negativt at kritisere, da det giver et dårligt

indtryk og fremmer ikke just lyst til at gøre en forskel. Bedre at belønne, det reagerer folk mere på. Også dårligt ry til DDU som en seriøs organisation, der langer ud i stedet for at klappe.

Kandidat 3 til håndjern - blank

Kandidat 4 – Bispebjerg Hospital

JBN: Vi skal måske først stemme om, vi skal bevare konceptet eller afskaffe det.

30 vil gerne have afskaffet konceptet, 5 blanke. = afskaffet!!!

JBN: Bestyrelsen kan overveje, hvad de vil gøre fremover – om der skal i stedet være en belønning for gode indsatser.

JBN: Nu til vedtægtsændringer – vi gennemgår dem en for en, og stemmer også en for en.

KA: Hvis I rækker det orange kort op, betyder det, at I accepterer vedtægtsændringen.

Første vedtægt: 7.9. – 19 sagt ja ud af 25 = godkendt

(Flere medlemmer har forladt lokalet, især LadyLike, som står for maden. NS: Det ødelægger det for os andre, hvis vi ikke kan tælle rigtigt – skal LadyLike være stemmeberettigede medlemmer her eller ej? – Nej. Dvs 25 stemmeberettigede medlemmer her i lokalet)

Vedtægt 9.1 (plus ny punkt 9.2):

BT: Jeg foreslår, at ordet begrundet slettes.

JBN: BT's forslag betyder, at bestyrelsen ikke behøver at forklare årsagen til en ekstraordinær generalforsamling før på selve dagen.

NS: Jeg er enig med BT – det giver måske en skævridding og skaber frygt hos bestyrelsen og evt. kommende/interesserede medlemmer, hvis det kræver alt for meget papirarbejde ifm. en eventuel ekstraordinær GF.

KA: Jeg tror, at I har misforstået noget: Ordlyden er ens, eneste forskel er at teksten nu får et punkt for sig selv. Begrundet anmodning kan være pr. mail, dog ikke nødvendigt

med stort forarbejde.

SD: Hvis I vil fjerne begrundelsen, betyder det faktisk, at bestyrelsen bare kan indkalde, og medlemmerne ikke kan. Det skal i så fald fjernes hos begge parter.

JBN: Vi dropper begrundelse (BT's forslag), og fokuserer på at stemme for eller imod selve ændringen.

5 for, dvs. 20 imod. Vedtægtsændringen træder IKKE i kraft.

Vedtægt 11.4:

KA: DUF er imod denne paragraf, så forhåbentlig vil I være med til at fjerne den. Ellers får vi ikke tilskud fra dem.

JBN: Stemme for / imod/ kommentarer

NS: God idé at skrive det på i bestyrelsens håndbog, så det ikke sker igen eller noget lignende.

JBN: Afstemning.

Alle er for – 25 – så det bliver gennemført.

13.3

KA: En fuldmagt til bestyrelsen ikke nødvendigt... derfor foreslår vi at denne paragraf fjernes. Bare et princip.

JBN: Kommentarer..... ingen. Accepterer I, at det bliver fjernet?

Afstemning: 20 accepterer ud af 25. Gennemført.

13.5

KA: Ekstra paragraf til referat – lettere at se forskel. Overblik.

JBN: Kommentarer.... Afstemning.

21 for, 4 imod, gennemført.

14.1

KA: Vigtigt at bestyrelsens beslutninger dokumenteres, derfor vil vi have den paragraf med – så kan beslutningerne dokumenteres skriftligt.

JBN: Kommentarer...

NS: Uden for bestyrelsesmøder, hvad betyder det? Betyder det at tre fra bestyrelsen bare kan mødes internt og beslutte noget?

TBD: Jeg er lidt ambivalent mht punktet, da det er før sket som NS nævnte, at bestyrelsesmedlemmer bare har besluttet sig for noget udenom resten af bestyrelsen.

KA: Det står – i den nuværende paragraf – at bestyrelsesmedlemmerne ikke behøver at være til en bestyrelsesmøde, bare der er 3 bestyrelsesmedlemmer til stede. Så det er faktisk bedre med den nye paragraf, nu skal det dokumenteres.

TM: Der står før, at der altid skal være referat af et bestyrelsesmøde. Når tre fra bestyrelsen møder, er det i princippet et bestyrelsesmøde – så der skal være et referat.

KA: Bestyrelsesmøder: 4-6 gange om året. Ekstra møder er også mulige – fx krisemøder – men her kan ikke alle komme. Derfor er det vigtigt at dokumentere møderne. Vi kan også nedlægge en arbejdsgruppe, der ser på paragraffen?

SB: Meget forskelligt fra bestyrelse til bestyrelse. Kan sætte paragraffen under forretningsordenen, så det ikke kræver medlemmernes godkendelse, men blot reguleres fra bestyrelse til bestyrelse.

SH: Måske bedre at skrive, at hver gang bestyrelsen møder, skal der skrives referat. I stedet for uden for møder...

Andreas S: Mht. krisemøder, så vil det måske være en god idé at give andre medlemmer mulighed for at deltage...?

KA: Vi trækker forslaget tilbage.

BT: Trækker du forslaget tilbage på vegne af dig selv eller af bestyrelsen...?

KA: Jeg er den, der arbejder med vedtægterne, men bestyrelsen har i fællesskab besluttet at fremlægge dem, som er relevante. Derfor trækker jeg forslaget tilbage på vegne af

bestyrelsen.

JBN: Det giver stof til eftertanke, godt at I vælger at arbejde videre på det.

18.2

KA: Reference – til forkortelse uden at skrive, hvad forkortelsen betyder. Ikke så godt.

JBN: Kommentarer....? Afstemning.

24 for ud af 25 - gennemført

21.1 – 21.4

KA: Årsagen til ændringerne er for at sikre os, at der altid er en tovholder i hver gruppe / arbejdsgruppe/ udvalg. Så er der altid forbindelse mellem bestyrelse og grupperne / udvalgene. Mindst en direkte kontaktperson fra bestyrelsen ind i udvalgene/grupperne. Og adskille hvad udvalg er og arbejdsgrupper er

JBN: Kommentarer...

CBJ: Dejligt at I gør forskel. Evt i 21.4, skrive at informere i stedet for aflægge rapport.

SH: Synes at 21.4 er overflødig. Det ligger implicit i 21.1-21.3.

KA: Informere er for bredt – kan være alt fra sms til et referat. Aflægge rapport er mere koncis – her forventer vi at I udleverer noget – på skrift eller mundtligt. Desuden er der ikke længere en rigtig formand i arbejdsgrupper – opgaverne fordeles ligeligt.

SD: Oplysning kunne være et andet ord?

Maria: Rapport lyder tungt. Orienterer bedre?

KA: Jeg foreslår, at I giver os fuldmagt til at ændre i ordlyden?

JBN: Kan se, at der er stemning for at man ændrer aflægge rapport til orientere. (ja). Så stemmer vi om alle vedtægtsændringerne (21.1-21.4)

KA: Punkt 21.1-21.3 skal stemmes sammen.

TM: Det hele skal stemmes samlet (21.1-21.4) for at det kan give mening.

21.1-21.4: 24 stemmer for ud af 24 – stemt! (et mindre, da et medlem er gået)

24.2

KA: datoændring vedr. vedtægterne – vi ændrer jo i dem i dag.

JBN: afstemning:

25 ud af 25 siger ja – godkendt. (nyt medlem kommer til)

F. Fastlæggelse af kontingent og rykningsgebyr.

JBN: Nu taler vi om kontingent... Karoline forklarer.

KK: Medlemmerne skal betale 200 kr., og medlemmerne får tilsendt Døvebladet 8 gange årligt. Bestyrelsen foreslår, at kontingentet bevares.

JBN: Afstemning om kontingent

25 ud af 25 siger ja, godkendt.

KK: Støttemedlemskabet koster 100 kr. – vi foreslår det bevares.

AS: Hvad får man ud af at være støttemedlem?

KK: Ingenting.

Maria: Hvad med at give Døvebladet til støttemedlemmerne? Så gør det dem mere obs. på døveverdenen.

TBD: Dårlig ide, da det kan få nogle af medlemmerne til ikke at ville være aktive medlemmer – de får jo Døvebladet og andre fordele.

AS: Støttemedlemmer kan evt. betale et ekstra gebyr for at få Døvebladet?

Maria: Tænkte også mere i retning af at sprede budskabet – om døveverdenen.

KK: Bestyrelsen vil arbejde videre på det.

JBN: Afstemning bevaring af støtte-medlemskontingent

23 ud af 25 godkender- godkendt.

Pause – 10 minutter

JBN: Klar igen?

G. ~~Fremlæggelse af arbejds- og visionsprogram for de kommende 2 år (lige år). (i stedet en lille forklaring om de punkter bestyrelse har arbejdet med)~~

JBN: Nu burde vi gennemgå arbejds- og visionsprogrammet, men nu har I vedtaget, at arbejdsprogrammet bliver fremlagt hvert andet år (lige år), så det punkt springer vi let og elegant over i denne GF.

Men hvis I er interesserede vil bestyrelsen gerne gennemgå nogle punkter, så I er med.

KA: Der er 6 punkter i arbejdsprogrammet.

1. Vedligeholdelse af DDU's økonomi – vi vil op over 1 mio. Nu har vi 750.000 kr (plus årets resultat på 125.000).
2. Fokus på flere målgrupper – bl.a. jyske græsrodder, CI-brugere, CODA, multihandicappede døve. Hovedfokus er tegnsprog, så det kan blive en udfordring. Jyske græsrodder er vigtige, da vi for at få tilskud fra DUF skal have klubber i mindst to regioner.
3. Børn under 18 år. Sprogrejser, bøger til de små, WDYS børnelejr, ridelejr for unge under 18, EUDY børnelejr, Nordisk Børnelejr.
4. Samarbejde med andre handicaporganisationer. DNUR, EUDY, FDDB, Høreforeningen og ungdomsforeninger under DDU.
5. Medier – fornyet visuel identitet, folkemødet på Bornholm 2014, resolution om døve børns rettigheder, synliggørelse af dansk tegnsprog
6. Omstrukturering af arbejds- og visionsprogrammet, brainstorming, omstrukturering med medlemmernes inddragelse, vision, mission og arbejdsprogram.

JBN: Kommentarer, spørgsmål?

AS: Strategi ifm CI og CODA resten af året?

KA: Det er helt op til den nye bestyrelse – nye tanker, ny energi, måske nye ideer

TBD: Høreforeningens Ungdom, vi vil gerne skabe kontakt der – godt netværk.

Rikke: Medlemsmødet sidste år havde formål at høre ideer, men få kom.

BT: Hvad har I helt konkret gjort ifm høreforeningen, mailet dem, talt med dem i person m.m.

KA: Vi har endnu ikke gjort noget, men vi vil gerne gøre noget. Derfor på programmet. Maria: Kunne vi evt. bruge Absalon eller en anden ungdomsklub til at lave fællesarrangement, caféaften eller m.m. med høreforeningens ungdom? Fx lære dem TS? Bryde mønstre/grænser/mure?

KA: Den slags ideer kan vi bruge – kom med dem til medlemsmøderne!

Kristina: CODA – var slet ikke klar over, at I havde det punkt i arbejdsprogrammet. Fortæl os lidt mere?

TBD: Nordisk børnelejr er åben for CODA børn faktisk. Har forbindelse til døve, derfor. Men øvrige tanker er stadig på tankebasis, derfor ikke konkret udviklet noget.

AS: Fin ide med CODA - er de også medlemmer eller støttemedlemmer?

TBD: De er medlemmer.

JBN: DUF er ligeglade med om vores medlemmer er døve eller CODA – så svaret er ja, de kan være fuldgyltige medlemmer på lige fod med døve.

SB: Tanke til 2016-2018 til kommende bestyrelse: tænk i DUFs tilskud, klubber i Jylland, evt. også Fyn og andre regioner, nye strategier... som fx DDL.

NS: Arbejdsprogrammets fremlæggelsesstruktur kunne årsberetningen også have haft gavn af – meget tydelig og flot struktureret.

JBN: Bestyrelsen vil holde det i mente.

Maria: Ungdomsklubber – så lige at der er en klub i Århus (TegnStormen). Også en klub af en art i Herning eller i Ringsted evt. kontakte dem?

MWS: Ifm TegnStormen i Århus: DDU har forsøgt at kontakte dem og andre, men de vil ikke engagere sig, da de ikke kan overskue det. De er en lille lokal afdeling. 3U og Herning har de samme holdning. Derfor er det relevant at tænke i de samme baner som Simon – strategi. Hvordan kan vi få fat i de små foreninger uden at kræve for meget af dem?

DDU og DDL er faktisk i gang med at lave en fælles struktur (stadig idéform) om en strategi for at undgå problemer med tilskud.

Maria: Jeg ved, at der er rigtig mange hørehæmmede i Herning og i Vestjylland, som meget gerne vil lære mere om DDU, bruge det netværk, som DDU har, så vi kan måske etablere kontakt til dem. De trænger til fornyelse.

TM: Fint med visioner mm., men savner lidt vagthund-position: hvordan er vores situation her og nu Hvordan er vores rettigheder nu? Fx KTST? Ikke kun visioner, men her og nu-fokus.

MWS: Ifm. KTST, DDL og DDU har haft et møde med KTST. Vi har givet udtryk for vores bekymring og skepsis, og KTST forstår os. Men de kan ikke hjælpe, da ændringen træder i kraft for at give alle tolke lige rettigheder.

Men til gengæld har vi WIGN, som er en fælles tegnbank for alle døve og tolke. Før var det sådan at hver virksomhed havde hver sin tegnbank – med WIGN har alle adgang til den samme tegnbank. Så måske vil de døve opleve, at de ikke bliver lige så hårdt ramt som ellers.

NS: Godt, at DDU også har fokus på det, men vi medlemmerne vil også gerne kende til detaljerne – fx kunne DDU lave en videonyhed om, at I har haft et møde med KTST mm., så vi ved, hvordan det går. Ditto med nyheden om WIGN. DDU må gerne være foran.

SB: Samarbejdspartnere, hvordan foregår det? SUMH fx?

MWS: Bestyrelsen skal finde ud af, hvordan vi bedst muligt kan få gavn af evt. samarbejdspartnere – først finde ud af fordele, bagefter arbejde sammen, ellers spild af ressourcer.

SB: DDU har forskellige repræsentanter i forskellige udvalg – hvad med også at have en repræsentant i SUMH?

TBD: SUMH har mange organisationer under sig, så det er vigtigt at medlemmerne også melder sig på banen, og gør noget ved det. DDU er frisk.

SB: DDL har altid medlemmer klar til at søge om plads i kommunale poster som repræsentanter – DDU kunne gøre det samme? Info aften fx?

TBD: Lyder som om vi allerede nu har fire-fem emner på banen – så I kan se frem til 4-5 medlemsaftener 😊

JH: Medlemsaften/møde – god ide at melde ud i god tid, så vi kan forberede os og booke. God ide at tænke i strukturen, at bestyrelsen kan bruge medlemmerne aktivt i udvalgmøder m.m.

JBN: Vi har en overraskelse til DDU... før kaffepausen!

Jørgen Jørgensen!

JJ: Jeg sad – engang for længe siden, da jeg var ung - i DDUs bestyrelse. DDU blev oprettet i 1969, og jeg blev valgt ind 1970. Sad i DDU til 1985. (bifald). Tiderne var anderledes dengang, vi havde ingen skrivetelefon, internet, mobiler... Hvert år arrangerede vi ungdomsstævner, en art bykamp mellem unge fra forskellige byer. Vi arrangerede også lejre, fx i påskeferien, hvor mellem 80-100 unge deltog. På den måde etablerede vi kontakter mellem unge hele landet.

En døv spejdergruppe blev også etableret for 60 år siden, da der dengang kun var fire døveskoler, og mange døve boede på kosthjem langt fra hjemmet. De kedede sig, og vi formidlede kontakt til hørende spejdergrupper for at få en døv afdeling – med bragende succes. Nu er spejdergruppen dog desværre lukket, pga. få medlemmer. Gruppen, 8. Ø. Castberg, lukkede primo maj 2014, men havde som andre klubber også kontingent og medlemsbetalinger mm. Overskuddet vil vi gerne give til DDU, da I arbejder med døve børn og unge!

I får 9.000 kr. Dog følger der en betingelse: pengene skal bruges til børn og unge under 18 år. Fx på overlevelsesture, m.m. (spejderagtige aktiviteter), lejre, hvor de kan lære at leve på primitiv vis (fx Lejres jernalderlejr). Natur-arrangementer. Også til at hjælpe fattige børn og unge med at få en oplevelse i lejre. Ikke til sports- eller ridelejre. Jeg har den fornøjelse at overrække gavekortet til formanden - og pengene bliver overført til DDU via Michael W. Steenberg. (Bifald)

Kaffepause – 30 min

H. Valg af forbundets bestyrelse samt suppleanter til forbundets bestyrelse jf. Afsnit 4, §10.1.

JBN: Valg af ny bestyrelse. Vi har kandidater. Valgtale, maks 2 spm fra medlemmerne, og 1 fra bestyrelsen. Vi har 41 stemmeberettigede medlemmer til stede.

SB: Flere er interesserede, så foreslår, at vi udgår fra vedtægterne (formandskandidater skal udmeldes dagen før), og evt. indstille flere kandidater...?

JBN: Afstemning – **jatak til flere kandidater – 28 ud af 41 siger ja, over halvdelen.**

Godkendt. Flere formandskandidater? Kun for et år.

Formandskandidater (hvert år): Kenneth Andersen, Benjamin Trock.

JBN: Valgtaler fra Kenneth Andersen og Benjamin Trock – maks. 2 minutter pr. næse. Når I stemmer, skal I skrive hele navnet ud – uden smileys osv. Kenneth fortæller først, så Benjamin.

KA: Har siddet som næstformand i et år, og lært meget. Jeg synes, at der er mange opgaver, jeg kan være med til at afslutte. Har en god fornemmelse af, hvordan bestyrelsesmedlemmernes kompetencer kan bruges til, og hvordan bestyrelsen skal komme videre – vil gerne fokusere på drift, effektivitet og bestyrelsen skal fungere godt. TS fokus, vigtigt at vi er sammen med medlemmerne i øjenhøjde.

JBN: Spørgsmål til KA?

TBD: Hvad kan du give DDU, og hvad kan DDU få udbytte af dig som formand?

KA: Har siddet i et år, god fornemmelse af, hvad DDU har gang i, og ved hvordan DDU kan gå frem. Jeg er også meget analytisk og detaljeorienteret, og det kan I have gavn af.

NS: Hvad vil du helt konkret gøre som formand – du siger fokus på TS, men det er en mærkesag, vil høre en bestemt ting, ny udvalg eller...?

KA: Udnytte andres kompetencer.

NS: Jeg tænker mere i udførelse?

KA: Jeg vil sørge for at ting bliver gennemført, og ikke aflyst. Medlemsmøder fx skal gennemføres med pondus. Jeg vil også følge op på arbejdsprogrammet, og altid have det som et punkt til bestyrelsesmøder.

JBN: Tak KA, (bifald). Benjamins tur.

BT: Tak fordi I var fleksible, og lod mig stille op. Jeg vil tænke i nye veje, nye baner. Det er ikke synligt pt., men det skal hele tiden være vores mål. DDU må også gerne være mere projektorienteret, mere politisk fokuseret og have samarbejde som topprioritet. Højere effektivitet. Samarbejde via kampagner eller andre midler for at ændre på ting/rettigheder. Vil gerne have tæt kontakt med medlemmerne, så de kontinuerligt kan følge med i, hvad der sker i DDU. Synlighed og nye veje.

TBD: Hvad kan du give DDU, og hvad kan DDU få udbytte af dig som formand?

BT: Nytænkning, innovativisme. Vi skal tilpasse os og tænke nyt og anderledes.

AS: Hvad er forskellen ved at bestyrelsesmedlem og formand? Hvorfor vil du være formand?

BT: Større effekt ved at være formand, opmærksomhed, blikfang og frontfigur. Dog vil jeg ikke være formand uden jer. Jeg er formand for at være jeres talerør.

JBN: Flere spm...? Nej. Afstemning.

Resultat: Benjamin Trock ny formand. 31 stemmer. Kenneth fik 6 stemmer. 1 blank, 3 væk. Tillykke Benjamin. Kenneth beholder sin plads i bestyrelsen.

SB: Sidste gang mistede man sin plads i bestyrelsen, hvis man stillede op til en ny rolle.

JBN: Det gør man ikke – rent logisk set. Andre bestyrelser gør ikke.

SD: Har I spurgt Kenneth, om han vil stille op igen?

Andreas A: Det ville være logisk, hvis det stod noget om det i vedtægterne

JBN: Det gør der ikke – derfor kan vi ikke sige noget.

SB: Hvis det ikke står i vedtægterne, er det jo forsamlingens fortolkning, som gælder, eller...? Vi gjorde det sådan sidst, så vi kan vel gøre det igen i år.

JBN: Vi stemmer lige om det – om man mister sin plads i bestyrelsen ved at stille op som formand eller ej – selv om man er valgt for to år, og ens periode først slutter om et år.

JBN: Kenneth får lov til at blive et år mere – 26 mod 5.

Bestyrelsesmedlemskandidater – 2 pladser (hver andet år – to ulige år, to lige år):

Daniel Ovesen (video)

Anja Mogensen

Camilla Abalgren Michaelsen (video)

Olivia Thyge Egebjerg (video)

Adalsteinn Sæmundsson

Caroline Seiler
Simon Bak
Nana Søltøft

JBN: Valgtaler – maks. 1 minut pr. person. I kan stille spørgsmål bagefter, hvis I vil.

SB: Alderspræsident. Har siddet i bestyrelsen som næstformand. CBG i 6 år. Har arbejdet med arb. struktur, visioner, og stiller op, da DDU måske savner klarhed og struktur. Vi dækker også hele aldersspektret ved at have mig med. Jeg er en erfaren rotte – og har siddet i DDU før.

AS: Vil gerne fokusere på vilkår her og nu, projekter som har indflydelse på hvordan DDU former sine medlemmer – fx også hørehæmmede, CODA og andre, der ikke taler TS, skal have plads i DDUs visioner. Hvordan bedre tilknytning til samarbejdspartnere.

AMØ: Jeg er fra Aarhus. Fokus på TS og fællesskab for alle med hørehandicap. Fulgt med i GF i de sidste 5 år, debatter mm., føler selv at der mangler jyder i bestyrelsen. Mange fra kbh. har ikke viden om.... (Bleep. Time's up.)

BT: Hvad var det, du ville sige til sidst?

AMØ: Føler mange jyder/vestdanskere ikke ved, at der er DDU, at DDU arbejder for de. De begynder at distancere sig fra DDU, da DDU er centraliseret i København – DDU er "københavnsk". Jyder skal være i DDU, give DDU en bedre profil.

NS: Tre pointer: 1. Hvad betyder DDU for DIG? Arbejde med visioner og arbejdsprogram. 2. Siddet med DDU på mange måder i de sidste tre år – det er som vores barn, skal trives rigtigt. Været frovillige, bestyrelsesmedlem, medarbejder, leder. 3. Læser komm på Aalborg universitet, kan give redskaber til komm for sekretariatet.

CS: Jeg er så ung som man kan være (18 år) – har forbindelser til min aldersgruppe. Mange af dem kender ikke til DDU. Mange erfaringer fra USA, hvordan de har arrangeret ting. Det kan jeg tilføre DDU.

AA: CS, hvorfor vil du være bestyrelsesmedlem?

CS: Jeg har indtil nu stået på sidelinjen, og ved ikke hvad der sker i DDU internt, godt hvis jeg har den viden som jeg kan sprede videre.

TBD: Hvordan vil du lokke dine forbindelser med i DDU?

CS: De døve jeg taler om er de døve som kan lidt TS, øh, jeg kan være repræsentant for dem. Være DDU's ansigt udadtil, og informere dem om, at DDU er til for dem. Møde dem ansigt til ansigt. Få DDU til at føle personlig.

JBN: Tre videoer. Først Daniel Ovesen. Så Camilla Abelgren Michaelsen og sidst Olivia Egebjerg. Ditto et minut pr. video, samme betingelser som de øvrige bestyrelsesmedlemmer.

DO: Kommer fra Fredericia. Tømrer. Vil gerne have mere indhold. DDU! Samarbejde, fællesskab, og hvorfor? Min hverdag kun talesprog – vil gerne TS ind i hverdagen og opleve noget nyt. Være frivillig. Gør en forskel. Stem på mig, så gør jeg noget for jer.

JBN: DO sidder klar ved mobilen hjemme, Christina Bihl vil gerne spørge for jer, hvis I har spørgsmål.

CAM: 25 år, mors 50 års fødselsdag. Vestjylland. Kan give DDU meget – har lavet meget frivilligt arbejde. Har kærlighed til DDU. (*BLEEP – resten kommer, da TM gerne vil vide hvad hun ellers har at sige*) ... Mange venner har siddet i DDU. Interesseret i DDUs arbejde. Vil gerne prøve det selv, engagere mig før det er for sent.

Olivia E: Læser medievidenskab på KU – afleverer snart speciale- Medieforståelse. Mange CI børn, min lille bror har CI, kender til området, har adgang til viden som mange ikke har, og vil gerne fokusere på dem, CI-børn, arbejde på at få dem med i DDU. Meget splittet holdning, TS ikke ok vs TS bedst. Bygge bro(*BLEEP – resten kommer, da TM gerne vil vide hvad hun ellers har at sige*)... Ikke kun mellem medlemmerne, men også til politikere, andre organisationer. Mere organiseret fremgangsmåde, sprede viden om TS muligheder m.m. Internationalt samarbejde, lære af hinandens erfaringer. Ved godt, at jeg måske ikke virker troværdig, da jeg ikke kommer i person, men jeg er stærk person, tror at I får gavn af mig. Vil I spørge, kan I maile mig, jeg sørger for at svare hurtigt. Vigtigt, at vi lytter til medlemmerne, og har fingeren på pulsen. Vores medlemmer får børn på et tidspunkt, hvad nu hvis de er døve? Vigtigt, at vi også har tilbud til dem.

JBN: Nu stemmer vi om bestyrelsesmedlemmer. I skal hver især skrive to navne.

En rettelse – måske vil I stemme om efter det. Kenneth forklarer sin situation nu:

KA: Jeg føler, at jeg savner tillid fra medlemmerne, derfor vil jeg give min plads væk – og se, om I vælger mig ind.

AA: Modigt, ikke negativt. 25 af os valgte dig, så vi har tillid til dig. Måske kan vi stemme om det med orange sedler.

?: Dårlig ide, så vil det virke som et personligt angreb.

AS: Da vi stemte om at bevare processen med 2 år i træk, stemte vi samtidig også på dig. Det viser, vi har tillid til dig.

SH: Det er en tillidserklæring i sig selv, at du blev valgt for 2 år i sin tid – så det skal du ikke tænke på.

JH: Grunden til at vi tog det op umiddelbart efter formandsvalget, har ikke noget med dig at gøre, det var snarere en principsag.

KA: OK, så trækker jeg mit tilbud tilbage – tusind tak.

JBN: nu til selve resultatet af stemmerne... Suppleanter er dem, der får 3. og 4. Pladsen i stemmetællingen.

MWS: Kan ikke lade sig gøre ifl. Vedtægterne – skal være personligt valg.

JBN: OK. Skal vi stemme om 3. Og 4. pladsen skal gå til suppleanter?

SD: Vi har tre personer, som ikke er til stede – hvordan kan vi være sikre på, at de vil være suppleanter?

JBN: Too bad eller...? Hvad mener I?

TBD: Camilla AM har selv frabedt sig suppleantposten, så hende kan vi fjerne.

JBN: Så er resten villige. Vi stemmer om 3. og 4. pladsen skal gå til suppleanter. Alle stemmer ja – godkendt.

1. Simon Bak
2. Nana Søltøft
3. Caroline Seiler (suppleant)
4. Olivia Egebjerg (suppleant)

Ny bestyrelse:

Formand:

Benjamin Trudsø Trock

Bestyrelsesmedlemmer:

Simon Bak

Nana Søltoft

Kenneth Andersen

Suppleanter:

Caroline Seiler

Olivia Egebjerg

I. Valg af valgkomiteens repræsentanter.

Kandidater (3 pladser):

JBN: AS og CB vil fortælle om hvad valgkomiteens arbejde indebærer.

CB og AS: Finde kandidater til bestyrelsen, kontakte dem, finde mulige suppleanter m.m. Nogle kan headhunted, andre findes via kontakter, evt. til selve GF. Vi har haft stor succes i dag ;-). Måske kan I gøre det lige så godt.

Andreas Syltsvig

Tina Boss Dideriksen

Rikke Hansen

Bifald.

J. Valg af statsautoriseret revisor.

TBD: Bestyrelsen anbefaler TT-revision.

JH: Hvis virksomheden har været useriøse (ifm. årsregnskabet), hvorfor vælger I så dem?

MWS: Jeg vil gerne afklare. Jeg kan sagtens forstå Julies position, men det var ikke virksomhedens skyld, snarere en lang række misforståelser mellem bestyrelsen, sekretariatet og revisorvirksomheden. Jeg synes, at det kunne være fint at give dem endnu en chance – nu ved vi og de hvordan proceduren er.

TBD: En del af skylden ligger også i bogføringen. Og den virksomhed vi har nu er meget billigere.

AA: Måske kunne vi overveje at bruge døde revisorer – bruge døde ressourcer? Fx WaveHouse? WaveHouse kunne være fin, men er dog ikke statsautoriseret endnu. Måske til næste år.

JBN: Medlemmerne foreslår WaveHouse.

MWS: Kommentar: Enig med AA's holdning, og vi har faktisk også spurgt WH, og fået afslag. Så de er ikke interesserede...

TBD: Enig, vi skal udnytte døve, men hvis vi vælger WH, skal vi alligevel arbejde med hørende, da WH ikke er en statsautoriseret revisorvirksomhed, og arbejder vi via hørende bliver det mere dyrt end TT revision.

JBN: Da WaveHouse er blevet spurgt og har afslået, har vi kun en revisorvirksomhed – **TT-revision. Godkender I? GODKENDT.**

JBN: GF ophæves kl. 17.07

MS + TBD: Sidste kommentarer – tak til dirigenten, stemmetællere og referenterne – og endelig til LadyLike for en fantastisk arrangeret aften.

KA: Tak til fede bestyrelseskolleger, som forlader i dag – gaver til dem. Gavekort til Supergavekort på 200 kr. pr næse. **(takketalen slut kl.17.17)**